

Séminaire de restitution OHMI Pima County

25 octobre 2016, University of Arizona

Ce séminaire de synthèse des recherches menées à l'OHMI Pima County avait pour but d'ouvrir la discussion aux partenaires américains de l'University of Arizona ainsi qu'à des gestionnaires impliqués dans les problématiques environnementales de la région de Tucson.

Les personnes présentes (15) :

Franck Poupeau, Directeur de Recherche CNRS, UMI 3157 iGlobes, OHMI Pima County

Claude Le Gouill, Docteur en Sociologie IHEAL-CREDA-Paris 3, OHMI Pima County

Rositsa Yaneva, Docteur en Géographie Académie des Sciences de Bulgarie, OHMI Pima County

Anne-Lise Boyer, Etudiante en Master 2 de Géographie ENS de Lyon, OHMI Pima County

Monica Ramirez-Andreotta, Docteur en Sciences de l'Environnement « Soil, Water and Environmental Sciences », University of Arizona

Asma El Ouni, Etudiante en thèse "Soil, Water and Environmental Sciences", University of Arizona

Shana Sandhaus, Etudiante en Master "Soil, Water and Environmental Sciences", University of Arizona

Eliza Benites-Gambirazio, Etudiante en these de Sociologie, Paris 3-University of Arizona

Rebecca Bernat, Etudiante en these "Soil, Water and Environmental Sciences", University of Arizona

Edward Curley, Pima County Regional Wastewater Reclamation Department

Julia Fonseca, Pima County office of Sustainability and Conservation

Greg Hess, ancien gestionnaire del'environnement à la Pima Association of Governments

Jim Dubois, hydrologue, Arizona Department of Water Resources and Arizona Department for Environmental Quality

Harlan Agnew, avocat spécialiste du droit de l'Environnement

Tahnee Roberston, Directrice de Southwest Decision Resources

Les présentations scientifiques :

- Claude Le Gouill et Anne-Lise Boyer, « From social to environmental struggles, the mining activities in Arizona » (20min)

Présentation des angles d'analyse mobilisés pour étudier le conflit environnemental autour du projet de mine de Rosemont : un volet historique (histoire sociale des activités minières en

Arizona/ histoire du mouvement environnementaliste dans le Pima County), une approche globale par la marché mondial du cuivre et la comparaison avec l'Amérique latine (Pérou, Bolivie), l'encadrement du conflit par les grandes lois environnementales états-uniennes et les modalités des processus de participation publique mis en place. L'étude des formes de participation publique dans le cas de Rosemont dans lesquelles dominent les savoirs universitaires et législatifs pose la question de la circulation et de la diffusion des savoirs environnementaux dans la société. De plus, la pluralité des associations dotées d'experts qui jouent un rôle dans le déroulement du conflit amène à analyser l'organisation d'un marché des questions environnementales à l'échelle du Pima County.

- Rositsa Yaneva “ Spatially explicit perceptions of social demands for ecosystem services under different scenarios” (20min)

Présentation de la méthodologie mis en place afin d'étudier la question des services écosystémiques dans le bassin de la rivière Pantano, qui coule des Santa Rita Mountains vers Tucson. Un questionnaire est présenté aux experts et gestionnaires de l'eau et de l'environnement à Tucson et dans tout le bassin afin d'identifier, quantifier et évaluer les services écosystémiques, en imaginant un scénario avant/ après l'ouverture de la mine de Rosemont. Le questionnaire est aussi proposé aux riverains du cours d'eau pour analyser les représentations et les définitions des services écosystémiques auprès de personnes non expertes. L'analyse finale réalisée à l'aide d'une cartographie des résultats qui localise l'offre mais aussi la demande en services écosystémiques.

La discussion (20min):

Les gestionnaires présents se sont montrés particulièrement intéressés par la comparaison proposée par Claude Le Gouill entre Etats-Unis et Pérou, entre le projet de Rosemont et le projet de Constancia opérés tous deux par la compagnie minière Hudbay. Ils étaient curieux de voir ce qu'Hudbay mettait en place au Pérou, et comment son discours du « sustainable mining » s'adaptait selon les territoires et les populations concernées. De plus, ces spécialistes des processus environnementaux (formations universitaires en géologie, hydrologie, écologie) ont souligné la pertinence des analyses que peuvent apporter les sciences sociales dans le cas d'un conflit environnemental qui prend racine dans l'héritage historique de l'Etat d'Arizona dont le territoire s'est construit depuis le XIXe siècle autour des activités extractives.

Ensuite, le débat s'est centré sur le problème de comprendre pourquoi la « société civile » ou les personnes non expertes étaient si peu visibles dans les processus de participation mis en place (malgré les auditions publiques et facilité de la procédure pour déposer des commentaires) et pourquoi cette participation au conflit respectait si bien le carcan institutionnel. Des comparaisons avec l'opposition forte à l'oléoduc dans le Dakota du Nord menée par les populations natives et la Zone A Défendre de Notre Dame des Landes en France ont été évoquées, ainsi que le cas de Resolution Copper en Arizona, où les Apaches San Carlos ont aussi occupé le terrain proposé à la destruction. La remarque a été faite que, dans le cas de Rosemont la manifestation des rapports de force et l'engagement physique des personnes n'est pas en jeu car aucune décision n'a été prise encore, contrairement aux projets de l'oléoduc à Sacred Stone Camp ou de la mine de cuivre de Resolution. L'ouverture de la mine est toujours

en suspens puisqu'il manque toujours l'autorisation de l'Army Corps of Engineers sur la question du respect du Clean Water Act.

La participation est clairement un processus institutionnel top-down, mais du fait aussi que le conflit en est à son stade institutionnel, la « bataille » a lieu dans les négociations entre institutions ou agences et dans les cours de justice. Ces regards de spécialistes des écosystèmes ou des lois environnementales états-uniennes qui ont derrière eux de longues carrières au sein d'agence locales, de l'Etat ou fédérale s'est révélée très enrichissant pour nourrir l'analyse des sciences sociales en la faisant plus poreuse à d'autres disciplines mais aussi au monde de la gestion et des politiques publiques de l'environnement. Il s'agissait en outre de confronter des regards européens sur les questions de conflits environnementaux à des analyses étasuniennes, de partie prenantes expertes, ainsi que d'habitants de la région de Tucson.